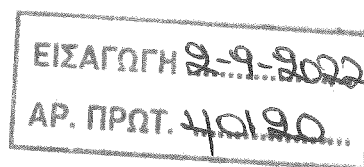


Α Ι Τ Η Μ Α Τ Α



ΤΩΝ:

- 1. ΚΑΤΙΝΑΣ ΔΑΝΙΚΑ** του Γεωργίου
- 2. ΜΑΡΙΑΣ ΜΠΡΟΥΖΟΥΚΗ** του Σωτηρίου

Με την ιδιότητά τους ως εκλεγμένες Σύμβουλοι στο Δ.Σ.

ΠΡΟΣ:

*Του κ. Πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ.
του Συλλόγου Αθήνας- Πειραιά-
Αιγαίου-Δωδεκανήσου-Λαμίας-
Βορείου Αιγαίου & Ευβοίας*

Με την παρούσα αιτούμαστε τα εξής:

1. Να μας δοθούν αντίγραφα πρακτικών από το βιβλίο που νόμιμα τηρείται στο Σύλλογο, διότι οι νόμιμες προθεσμίες που θα έπρεπε να μας έχουν δοθεί έχουν παρέλθει και από τα προηγούμενα έγγραφα αιτήματά μας στις 27/5/2022, στις 14/6/2022 και στις 25/7/2022.
2. Να υλοποιηθεί άμεσα η ομόφωνη απόφαση που έλαβε το Δ.Σ. στις 30/06/2022 για βιντεοσκόπηση των συνεδριάσεων του Δ.Σ. και ανάρτηση αυτών στην ιστοσελίδα του Συλλόγου, προκειμένου να έχουν πρόσβαση με μυστικό, μοναδικό, προσωπικό κωδικό όλα τα μέλη του Συλλόγου μας και να ενημερώνονται για τις απόψεις ενός εκάστου των εκλεγμένων, καθώς και για τις αποφάσεις μας, που τους αφορούν άμεσα. Στη συνεδρίαση της 26^{ης} Ιουλίου η δεύτερη εξ ημών ρώτησε τον Πρόεδρο ποιος είναι ο λόγος της καθυστέρησης κι ως απάντηση έλαβε ότι το έχει αναλάβει ο αντιπρόεδρος! Κι ο αντιπρόεδρος δεν απάντησε καθόλου. Να σας θυμίσω ότι στις αρμοδιότητες του ΠΡΟΕΔΡΟΥ είναι η υλοποίηση των αποφάσεων (άρθρο 107 ΚΔΕ) και κωλύμενος αναπληρώνεται από τον αντιπρόεδρο. Δεν ενημερωθήκαμε από τον πρόεδρο ότι κωλύεται ή ότι δε δύναται να υλοποιήσει τις αποφάσεις μας για συγκεκριμένο διάστημα και δεν μπορεί με άλλο τρόπο να αναθέσει ΔΙΚΑ ΤΟΥ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ στον αντιπρόεδρο.
3. Στη συνεδρίαση της 26^{ης} Ιουλίου 2022 ο κ. Πρόεδρος δήλωσε ότι θα κάνουμε το

Σεπτέμβρη 2022 μία συνεδρίαση για τα οικονομικά του Συλλόγου και τα ευρήματα του Ταμείου μετά τον έλεγχο που θα έχει ολοκληρώσει. Αιτούμαστε να προσκληθεί κι ο πρώην Πρόεδρος κ. Γεώργιος Μήτσης στη συνεδρίαση αυτή, ο οποίος είχε , σύμφωνα με τον Κώδικά μας, εκτός από την Ταμία, τον έλεγχο του Ταμείου τα 12 προηγούμενα χρόνια στο Σύλλογο και για τον οποίο ο νυν Πρόεδρος κατήγγειλε ενώπιον του Συμβουλίου μας ότι έχει εισπράξει εκτός από την αμοιβή του, 15.000 ευρώ που έπρεπε να αποδοθούν από τον ίδιο στον e-ΕΦΚΑ κι όχι επί πλέον από το ταμείο του Συλλόγου, σύμφωνα με την απόφαση του Δ.Σ.

4. Αιτούμαστε να αναθεωρήσετε την καταμέτρηση της ψήφου του Προέδρου ως διπλή στη λήψη απόφασης της 11^{ης} Ιουλίου 2022 για την πρόταση επί των αμοιβών μας κατά ΚΕΔΕ. Η απόφαση ήταν 6 υπέρ, 6 κατά και 1 λευκό και ο ΚΔΕ δεν προβλέπει σε κανένα άρθρο του σε περίπτωση ισοψηφίας να προσμετράται διπλή η ψήφος του Προέδρου, στη συγκεκριμένη περίπτωση η πρόταση δεν θεωρείται ότι υπερψηφίστηκε. Για το λόγο αυτό τα Δ.Σ. των Συλλόγων όλης της χώρας, καθώς και η Ε.Γ. της ΟΔΕΕ αποτελούνται από μονό αριθμό μελών. Επίσης το άρθρο 7 του υπ' αριθμ. 78/2017 (ΦΕΚ108/Α/1-8-2017) Προεδρικού Διατάγματος, στο οποίο αναφέρθηκε ο Αντιπρόεδρος κι ανήρτησε η κ. Κεσίνη στο viber του Δ.Σ., ορίζει **ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟ** τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του Εθνικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης (ΕΜΣΤ) και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να συμπαρασύρει τις αποφάσεις ενός ΝΠΔΔ όπως το δικό μας. Δεχόμαστε ότι η αντιδημοκρατική συμπεριφορά που επιδείξατε ως Διοίκηση ήταν αποτέλεσμα της απειρίας σας, αλλά δεν πρόκειται να ανεχθούμε να υπάρχει τέτοιο προηγούμενο σε λήψη απόφασης που ενδεχομένως να χρησιμοποιηθεί στο μέλλον, διότι η Διοίκηση έχει τη μειοψηφία του Δ.Σ. και συχνό φαινόμενο θα είναι να μην ψηφίζονται οι προτάσεις της. Δεν είναι πρόθεσή μας να κάνουμε ένσταση για την πρόταση αμοιβών κατά ΚΕΔΕ που τελικά στείλατε στην ΟΔΕΕ (με συνημμένο πρακτικό της συγκεκριμένης συνεδρίασης!!!!), σκοπός μας είναι να παραδεχτείτε το λάθος σας και να δηλώσετε ότι δεν θα μετρήσει ξανά διπλή η ψήφος του Προέδρου σε **ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ**. Αν δεν ανακαλέσετε, θα πρέπει, για την ομαλή λειτουργία του ΝΠΔΔ

του οποίου είμαστε μέλη, να απευθυνθούμε στον κ. Εισαγγελέα Διοικητικού να επιλύσει τη διαφορά μας αυτή σε ένα τόσο σοβαρό ζήτημα που πρώτη φορά, επί της σημερινής Διοίκησης, προέκυψε.

5. Προτείνουμε να ληφθεί απόφαση από το Δ.Σ , προκειμένου να ζητήσουμε από τη ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ της ΑΑΔΕ, που εδρεύει στην οδό Ερμού αρ.23-25, να μας εκτυπώσει τα οικονομικά στοιχεία των ετών 2019, 2020 και 2021 , ώστε να ελέγξουμε αν με τον κάθε συνεργαζόμενο Δικαστικό Επιμελητή τηρείται το πλαφόν των 18.000 ευρώ ετησίως ανά Υπηρεσία. Κρίνεται απαραίτητη η ενέργεια αυτή πριν μεριμνήσουμε να προταθούν συνάδελφοι που επιθυμούν να διεκπεραιώνουν ύλη κατά ΚΕΔΕ, αλλά είναι και ζήτημα αθέμιτου ανταγωνισμού αν υπάρχουν συνάδελφοι που δεν τηρούν το ως άνω πλαφόν, αποκλείοντας άλλο συνάδελφο να αναλάβει την ύλη αυτή που δικαιούται, όπως όλοι μας.
6. Ασκώντας το δικαίωμά μας για έκτακτη συνεδρίαση του Δ.Σ. με ένα συγκεκριμένο θέμα, ζητάμε να συνεδριάσουμε έκτακτα εντός της νόμιμης προθεσμίας , με μοναδικό θέμα πρότασή μας για την άμεση εφαρμογή του αρθ. 48, ακόμη κι αν τιμολογούν οι συνάδελφοι στα funds και όχι στα πιστωτικά ιδρύματα και την υλοποίηση της απόφασης επί του θέματος αυτού που είχε λάβει το Δ.Σ. στις 25/06/2019, η οποία δεν έχει καταργηθεί με μεταγενέστερη απόφαση.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Από το έτος 2019 μέχρι σήμερα, που η τραπεζική ύλη πέρασε σε εταιρείες Ε.Δ.Α.Δ.Π. & Ε.Α.Α.Δ.Π., οι συνάδελφοι που τη διαχειρίζονται δεν τιμολογούν πλέον στα Πιστωτικά Ιδρύματα και αυτοβούλως σταμάτησαν να καταθέτουν πίνακες για θεώρηση στο Σύλλογο, προκειμένου να παρακρατείται και να κατατίθεται το ποσόν που προβλέπεται στον αναδιανεμητικό μας λογαριασμό. Με απλά λόγια, ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΕΡΙΣΜΑ ! Τα λίγα γραφεία που σαρώνουν την ύλη αυτή, έχουν κλείσει τις πόρτες συνεργασίας στους περισσότερους συναδέλφους και παράλληλα μηδένισαν και το μέρισμα που θα ήταν σ' αυτή τη δύσκολη εποχή μια οικονομική ανάσα για το 80% των συναδέλφων, αλλά και για το Ταμείο του Συλλόγου μας, που θα μπορούσε

να κάνει παρακράτηση ενός μικρού ποσοστού, προκειμένου ν' ανταπεξέλθει στις οικονομικές του ανάγκες.

Ενημερωθήκαμε για το θέμα αυτό από τον κ. Μήτση στη συνεδρίαση του Δ.Σ. στις 05-06-2019, αμέσως επεξεργαστήκαμε το θέμα και καταθέσαμε, 4 εκλεγμένοι τότε, αίτημα για έκτακτη συνεδρίαση του Δ.Σ. με θέμα:

«Διευκρινίσεις για τον καθορισμό αποδιδόμενου ποσοστού στο Σύλλογο Δικαστικών Επιμελητών Εφετείων Αθηνών - Πειραιώς - Αιγαίου - Δωδ/σου – Λαμίας - Β. Αιγαίου – Ευβοίας από την αμοιβή των μελών του, προερχομένη από εκτελέσεις οποιασδήποτε μορφής χρηματικού ή μη αντικειμένου, που θα γίνονται με την επίσπευση οποιασδήποτε ανώνυμης εταιρίας Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις (Ε.Δ.Α.Δ.Π.) και ανώνυμης εταιρίας Απόκτησης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις (Ε.Α.Α.Δ.Π.)»

Οι εκλεγμένοι που υπογράψαμε την εισήγηση αυτή ήταν: α) Αντωνίου Νικόλαος, β) Καπότου Ελένη, γ) Κοττικιάς Κωνσταντίνος και δ) Μπρουζούκη Μαρία. **(ΣΧΕΤΙΚΟ 1)**

Η απόφαση που έλαβε το Δ.Σ. στην έκτακτη συνεδρίασή του γι' αυτό το θέμα στις 25-06-2019 ήταν ακριβώς ό,τι προτείναμε στην εισήγησή μας με ψήφους 12 υπέρ και 1 λευκό. **(ΣΧΕΤΙΚΟ 2)**

Ο Πρόεδρος κ. Μήτσης τότε ΑΥΤΟΒΟΥΛΩΣ και ενάντια στην απόφασή μας, συζήτησε το θέμα στην Ε.Γ. της ΟΔΕΕ που ήταν μέλος και έλαβαν απόφαση να ζητήσουν γνωμοδότηση από τον κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου!!! Εκτός του ότι δεν είχαμε αποφασίσει έτσι στο Δ.Σ., το θέμα αυτό δεν αφορούσε την Ομοσπονδία, δεν ήταν πανελλαδικό ζήτημα. Μόνο ο Σύλλογος της Αθήνας λειτουργούσε σύμφωνα με το άρθρο 48 του ν.δ. 1210/1972 και ο Σύλλογος της Θεσσαλονίκης σύμφωνα με το άρθρο 51 Κ.Δ.Ε. Η Ε.Γ. δεν ζήτησε την άποψη του Δ.Σ., ως αρμοδίου, για το αίτημα γνωμοδότησης, ούτε καν για τη σύνταξη του ερωτήματος που συνετάχθη και υποστηρίζουμε πως ήταν λάθος η διατύπωσή του. Άρα, δεν ήταν στην αρμοδιότητα

της ΟΔΕΕ και, κατά την άποψή μας, ήταν ένα συνδικαλιστικό τερτίπι του κ. Μήτση για να υπερασπιστεί τα συμφέροντα των ολίγων. Το περίεργο είναι ότι ο κ. Αντωνίου που συνυπέγραφε την εισήγηση που κατατέθηκε στο Σύλλογο, έκανε και την πρόταση να ζητηθεί γνωμοδότηση από τον κ. Εισαγγελέα του Α.Π.!!!

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 5148/9-7-2019 αίτημά της, η ΟΔΕΕ ζήτησε τελικά γνωμοδότηση (ΣΧΕΤΙΚΟ 3) και εξέδωσε ο Εισαγγελέας κ. Βασίλειος Πλιώτας την υπ' αριθμ. 10/19-11-2019 τη γνωμοδότησή του που κοινοποιήθηκε στην ΟΔΕΕ με αριθμό πρωτοκόλλου 7712 . (ΣΧΕΤΙΚΟ 4)

Θα αφήσουμε να διαιωνίζεται ένα δήθεν πρόβλημα στηριζόμενοι σε μια γνωμοδότηση η οποία δεν αποτελεί απόφαση, η οποία εκδόθηκε κατόπιν συγκεκριμένου, λάθος διατυπωμένου ερωτήματος, χωρίς νέο νομοθετικό διάταγμα ή νέο πλαίσιο νόμου;

Σήμερα, είναι μέλη του Δ.Σ. τρία από τα τέσσερα πρόσωπα που είχαν υπογράψει την εισήγηση το 2019 και μάλιστα ο κ. Αντωνίου προεδρεύει του Συμβουλίου μας, οπότε μας δίνεται η ευκαιρία την κατάλληλη αυτή χρονική στιγμή να επικυρώσουμε την τότε απόφασή μας ως νέο Δ.Σ. και να υλοποιηθεί άμεσα από τον κ. Πρόεδρο, ώστε να μη συνεχιστεί η απραξία και η περίεργη συμπεριφορά που επέδειξε ο πρώην Πρόεδρος κ. Μήτσης.

Σκέφτηκε κανείς ότι μπορεί ο οποιοσδήποτε συνάδελφος να στραφεί νομικά κατά του Συλλόγου και να ζητάει το μέρος που του έχουμε στερήσει, μη υλοποιώντας την απόφασή μας;

Το σημερινό Δ.Σ. ας μη θεωρηθεί συνυπεύθυνο σε τακτικές και στρατηγικές του παρελθόντος που δεν ήταν διαφανείς και υπέρ της διασφάλισης των δικαιωμάτων όλων των μελών μας και επειδή ο Σύλλογός μας είναι ο μοναδικός ο οποίος τελεί υπό το καθεστώς του αρθ. 48 που καθορίζει το μέρος, είναι και ο μοναδικός αρμόδιος για τη διασφάλισή του. Τα ποσά που «χάνονται» από τον αναδιανεμητικό μας λογαριασμό είναι τεράστια και μπορούμε να τα υπολογίσουμε από τις

δημοσιεύσεις των πλειστηριασμών που αναρτώνται ηλεκτρονικά στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων, ποσά που δεν μπορούμε να ζητήσουμε αναδρομικά ακόμη κι αν τροποποιηθεί το άρθρο 51, ακόμη κι αν αποφασίσει η Γ.Σ. του Συλλόγου μας να το λειτουργήσει.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, προτείνουμε την εφαρμογή των εξής:

Α. Να εκδώσουμε οδηγία προς όλα τα μέλη μας ότι υποχρεούνται σε κατάθεση πινάκων ακόμη κι όταν δεν τιμολογούν απ' ευθείας σε πιστωτικά ιδρύματα και να τους καλούμε να συμμορφωθούν όπως έχουν υποχρέωση, προς αποφυγή περαιτέρω πειθαρχικών κυρώσεων.

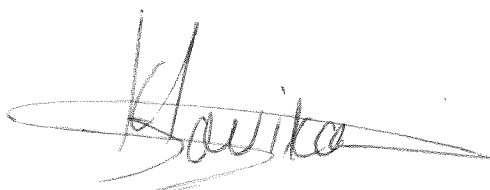
Β. Η παραπάνω οδηγία, να επιδοθεί σε όλες ανεξαιρέτως τις εταιρείες που λειτουργούν υπό το καθεστώς που αναφέρθηκε λεπτομερώς παραπάνω, με κοινοποίηση και στην Τράπεζα Της Ελλάδος ή όπου αλλού κριθεί απαραίτητο.

Γ. Να κάνουμε άμεσα αρχειοθέτηση ανά συνάδελφο, τους πίνακες που θεωρούνται από το Σύλλογο από 01-09-2022 και να ορίσουμε κλιμάκια που θα διενεργήσουν δειγματοληπτικούς ελέγχους, αφού συλλέξουμε τα στοιχεία που χρειαζόμαστε από τη σελίδα δικαστικών δημοσιεύσεων του Ταμείου Νομικών.

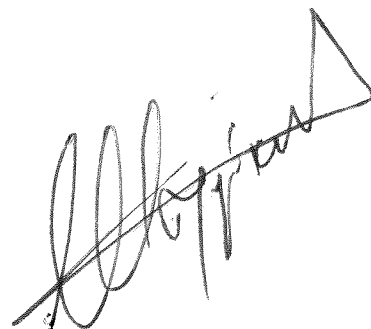
Δ. Να ελέγξουμε στο πρωτόκολλο εξερχομένων, αν εστάλη από τον κ. Μήτση η οδηγία προς τους συναδέλφους που είχαμε αποφασίσει στις 25-06-2019, γιατί αν εστάλη και δεν συμμορφώθηκαν οι συνάδελφοι υπάρχει αναδρομική ισχύ, εφ' όσον η απόφαση του Δ.Σ. δεν ακυρώθηκε με μεταγενέστερη.

Αθήνα 02/09/2022

Μετά τιμής



Κατίνα Γ. Δανίκα



Μαρία Σωτ. Μπρουζούκη